

Berichte	Bd. 92, H. 3/4, 2018, S. 313–333	Leipzig
----------	----------------------------------	---------

Jana TWAROK, Eberswalde
 Uta STEINHARDT, Eberswalde

„Und wozu brauchen Sie Landschaft?“ Von der Erfassung kultureller Ökosystemdienstleistungen zur Näherung an die Vielfalt landschaftsbezogener Kultur(-ausdrücke)

“And what do you need landscape for?” From capturing cultural ecosystem services to approaching the diversity of landscape-related culture

Summary: With the help of the concept of ecosystem services, which has become increasingly popular in science and research, the benefits of ecological systems for humans are to be demonstrated, quantified and (monetarily) evaluated. In addition to the recording of providing, regulating and supporting ecosystem services, the integration of cultural aspects into the approach is planned. This, however, turns out to be problematic during implementation for various reasons. Within the framework of the interdisciplinary research project *ÖkoKult*, the applicability of this “service category” within the ecosystem service concept is critically questioned. Under the premise of a culture-dependent individual spatial construction, an expanded understanding of landscape culture and a corresponding approach to study the presumed diversity of spatially relevant actions and attitudes empirically will be developed. The application of a methodological triangulation with a focus on qualitative social research methods should do justice to this diversity. The method will be tested in the project area of the Lüneburger Heide, Germany.

Keywords: cultural ecosystem services, landscape culture, social constructivism, cultural landscape references – kulturelle Ökosystemleistungen, Landschaftskultur, Sozialkonstruktivismus, landschaftsbezogene Kulturausdrücke

1 Einführung

Das Ökosystemleistungskonzept genießt eine enorme Popularität in Forschung, Politik und Praxis. Das anthropozentrische Konzept setzt Ökosysteme mit dem menschlichen Wohlbefinden, das sich aus deren Nutzung ergibt, in Beziehung. Durch eine überwiegend monetäre Wertzuweisung soll eine höhere Gewichtung des „Naturkapitals“ bei politischen und planerischen, aber auch rechtlichen Entscheidungsprozessen und Regelungen erreicht werden. Der intrinsische Wert von Natur bleibt in diesem Konzept hingegen weitgehend unberücksichtigt (u. a. ESER 2016).